

宽带垄断，业主选择权被剥夺

有居民为维权向工信部投诉

世界电信日
说说那些闹心事儿



本报 5 月 13 日热线消息 (记者 徐升 英子)家里的宽带合约到期后,打算更换另一家的宽带,去营业厅咨询时却被告知无法安装。家住北城新区府前路一小区的孙先生,对此很是想不通,他认为,选择哪家通信运营商的宽带是业主的自由,小区宽带垄断剥夺了业主的选择权。

孙先生告诉记者,2012 年他购买了德居一品二期的房子,2013 年交房入住后,他联系中国联通安装宽带时,工作人员表示,无法为他办理宽带安装业务。

“我平常喜欢玩网络游戏,游戏按照不同的宽带运营商提供了不同的接入口,我玩的属于中国联通的接入口,用其他运营商的宽带,在游戏过程中会出现网络延迟等问题,所以我一直想安装中国联通宽带。”孙先生说。

孙先生也找过小区物业和开发商了解情况,物业工作人员表示,该小区的业主只能安装中国电信的宽带。“没有选择的余地,为了尽快用上宽带,只能被动接受安装中国电信宽带。安装后发现上网速度慢,那也没办法,凑合着用呗。”孙先生无奈地说。

该小区附近的世纪新筑小

区,也同样存在宽带垄断的问题。业主周先生告诉记者,他们小区只能安装中国联通宽带。

“我也曾经问过小区物业,物业称小区内的宽带线路是中国联通布的,所以小区业主只能使用中国联通宽带。”周先生表示,他对宽带要求不高,对于谁投资谁受益的这种情况,他表示理解。

记者调查发现,市区许多小区都存在“宽带垄断”的情况。家住祝丘路新港龙庭的胡先生告诉记者,此前他们小区只能安装中国电信宽带,开发商工程部称他们跟中国电信有协议。

“为此,我向工信部对小区宽带垄断进行了投诉,投诉一个月后,小区就可以安装其他通信运营商的宽带了。”胡先生说。

在通信行业从业多年的王先生告诉记者,宽带垄断的情况在一些新建小区尤为突出,在小区建设初期,一些通信运营商就提前与小区开发商沟通,并签订合作协议。

“其实,这种协议是不合法的,但是一些开发商为了利益就牺牲了小区业主的选择权。由于无法选择其他通信运营商的宽带,居民大都无奈地选择了接受。”王先生说。

结婚两年多 至今未能分到地

本报 5 月 13 日热线消息 (记者 王璐)莒南县洙边镇陈家石门涧村村民克秋平嫁到张家石门涧村,结婚至今已经两年多,村里一直没给她分地。该村村支书称,村里自 2012 年 8 月调整过土地之后一直未做调整,所以未能给她分地,至于何时可以分地,他表示还得等等。

张家石门涧村村民张玉星说,2012 年 11 月他和邻村村民克秋平结婚。结婚不久,陈家石门涧村收回了克秋平原本分配的土地。

“出嫁了,原来的土地肯定要被收回,应该再由嫁人的村重新分地。”张玉星说,他们以为过不了多久,村里就会给妻子重新分地,但是结婚两年多了,妻子一直没有分到土地。

张玉星说,按照村里的土地分配标准,妻子应该能分到一亩二分地,如果种植上花生、地瓜等经济作物的话,一年还能收入一两千元。“两年没有地,我们相当于少挣了几千块钱。”张玉星说。

为了能要到妻子应有的土地,张玉星曾多次找到村委,但是得到的答复都是“没有地”。对于这种答复,张玉星感到不解。

记者联系到莒南县洙边镇张家石门涧村书记,他告诉记者,目前,国家实行的是 30 年不动的土地政策,期间只是根据嫁娶、生死等情况做一些简单调整。该村的土地在 2012 年 8 月份曾经调整过一次,之后再没调整。现在,该村的机动土地很少,有几十户村民都没有分到地。至于什么时候才能分地,书记称,目前还没有计划,需要继续等。

冲冠一怒为红颜 油泼情敌酿苦果

本报 5 月 13 日热线消息 (通讯员 张琳 记者 伟伟)仅仅因为恋人的一个意外电话,被告人周某便在加油站旁将汽油泼到他人身上,并扬言纵火。近日,兰山区人民法院以犯以危险方法危害公共安全罪,判处周某有期徒刑三年。

周某与管某系恋人关系,2014 年 11 月 4 日 19 时许,周某到管某住处时,见管某正与其娘家的男子尤某打电话,并有意避讳周某,周某便怀疑尤某勾引管某,遂打电话与尤某争吵并相约在某加油站西边红绿灯处见面。随后,周某提一油漆桶到该加油站购买 6.74 升 97#汽油,等候尤某。

当晚 21 时许,当尤某到达该加油站内时,周某将汽油泼到尤某的身上,并手持打火机扬言要将其烧死,被正在巡逻的派出所民警发现并及时制止。周某在案件审理过程中当庭翻供,与其辩护人辩称,其在现场所使用的打火机是坏的不能点燃。

兰山法院审理认为,该打火机是否能点燃,不影响该犯罪构成。加油站本身是特殊地点,周某泼洒他人汽油的行为,对周围不特定多数人的人身安全和公私财产构成威胁,其行为已构成以危险方法危害公共安全罪,应予惩处。于是作出上述判决。

律师点评

对于小区业主安装宽带“被做主”,从 2000 年《电信条例》实施开始,国家相关部门就已经对具有“排他性”的协议说“NO”。

2007 年初,信息产业部、建设部曾联名发布通知要求,房地产开发企业、项目管理者,不得就接入和使用住宅小区和商住楼内的通信管线等通信设施,与电信运营企业签订垄断性协议,不得以任何方式限制其他电信

独家垄断触犯反不正当竞争法

运营企业的接入和使用,不得限制用户自由选择电信业务的权利。

山东三禾律师事务所徐加堂律师表示,国家主管部门有明确的规定,对于限制用户选择等行为,房地产管理部门应及时予以制止,按照《物业管理条例》等法规,依法予以严惩。

徐律师说,《物权法》也在法律上明确了小区的业主们拥有电信配套设施的共有

权。“配套电信设施是小区业主共用的设施之一,也是开发商建设楼盘时必须满足建筑物专有部分功能需求的配套设施之一,该归业主共用。所以说,业主们拥有对电信配套设施的共有权及共同管理权。”

徐律师说,小区的通信配套设施应当公平地面向各个运营商,均可平等接入。不仅如此,根据相关法律规定,后进入的运营商无须重新敷

设线路,只要征得业主的同意,即可使用其小区内的已有线路。多家运营商也可以同时进入小区楼盘为业主提供服务。

徐律师还表示,若小区开发商和物业不允许其他运营商进入,只让某一家运营商独家垄断经营,涉嫌触犯了反不正当竞争法。业主可通过业委会与物业谈判或向物业管理部门投诉等方式,来维护自己的合法权益。

专家声音

临沂大学商学院朱建成教授在谈到小区宽带垄断现象时认为,引入公平竞争的机制,有利于消费者获得更好的服务。

“限定业主对于宽带的选择,是一种垄断行为,也是不正当竞争,侵犯了消费者的自主选择的权利。”朱建成

公平竞争才有更好的服务

教授说。

他认为,三网合一是一是社会发展的趋势,但是现在几大运营商仍旧是划地为牢。一些小区单方面限定了业主安装宽带的可选择性,是侵犯业主权利的行为。

“也许是运营商和某些单位、小区之间,有着某些利

益上‘灰色约定’。”朱建成说,这种现象的存在,使得消费者享受到的价格和服务,必然不如公平竞争下的价格和服务更为实惠。

朱教授说,从目前的状况看,在技术上解决市民自由选择哪个运营商并不是难题,而是其他原因导致了不

能自主选择。

“网络的融合,在技术上都通用一种线路,这样从全社会来讲,既能够促进社会资源的优化配置,也能够让消费者自主地选择,进而促进公平竞争,也让消费者能够享受到优惠的价格和更高质量的服务。”朱教授说。

本报记者 徐升 英子

补办“母亲节”宴席多喝了几杯

一家仨司机,被逮个正着

本报 5 月 13 日热线消息 (通讯员 昭华 刘晓 记者 英子)给母亲补办“母亲节”宴席,一大家子 3 名司机全喝高了,却心存侥幸以为自己不会这么倒霉,“顶风作案”开车上路。12 日下午,交警直属三大队民警将这仨大胆儿司机查获。

12 日下午 1 点,交警直属三大队民警在辖区沂蒙北路与济南路交会附近巡逻,设点查纠酒后驾驶违法行为。2 点左右,一辆从济南路自东向西行驶的小型轿车被民警拦下例行检查。

就在民警要对驾驶员进行检查时,紧随该车其后的两辆

轿车,在发现前方有民警检查后,突然加速想要逃离,民警迅速出击将车辆拦停。

在随后的检查中,3 辆车上的驾驶员都是一身酒气。酒精检测仪的显示结果均为酒后驾驶。在下车后,这三名男子攀谈起来,并为酒后驾驶懊恼不已。

原来,这 3 名男子是一家三人,当天聚在一起为老母亲补办“母亲节”宴席,中午兴起多喝了几杯,结束后存有侥幸心理,认为自己没那么倒霉,各自驾车返回,没想到全被交警查了个正着。

目前,案件正在进一步处理当中。